



**MEHR
ERFAHREN**

AB

Ges
Nordr
Aktue



ABITUR-TRAINING

Geschichte 1

Nordrhein-Westfalen

Aktuelle Schwerpunktthemen

STARK

HIER WOHNTE
BELSORA
MENDELSON
GEB. BECKER
JG. 1888
DEPORTIERT 14.11.1941
ERMORDET IN
MINSK

HIER WOHNTE
LEO MENDELSON
JG. 1888
'SCH'

HIER WOHNTE
LISELOTTE
MENDELSON
JG. 1924
DEPORTIERT 14.11.1941
ERMORDET IN
MINSK

**MEHR
ERFAHREN**

ABITUR-TRAINING

Geschichte 1

Nordrhein-Westfalen

Aktuelle Schwerpunktthemen

STARK

Inhalt

Vorwort

| | |
|--|-----------|
| Industrialisierung und Soziale Frage | 1 |
| 1 Industrialisierung: Voraussetzungen, Grundlagen, Merkmale | 3 |
| 1.1 Reformen und politischer Rahmen | 3 |
| 1.2 Bevölkerungsentwicklung | 4 |
| 1.3 Technische Innovationen | 7 |
| 1.4 Wirtschaft und Arbeit | 8 |
| 1.5 Auf Wachstumskurs | 10 |
| 2 Zweite Industrielle Revolution | 12 |
| 2.1 Handel, Verkehr, Kommunikation | 12 |
| 2.2 Geld und Kapitalmarkt | 15 |
| 2.3 Forschung und Bildung | 16 |
| 2.4 Neue Industriezweige | 17 |
| 2.5 Krisen und Kartelle | 18 |
| 2.6 Umweltprobleme und Gefahren | 20 |
| 2.7 Gesellschaft im Wandel | 21 |
| 3 Arbeits- und Lebensbedingungen | 24 |
| 3.1 Fabrikarbeit – neuer Rhythmus, neue Ordnung | 24 |
| 3.2 Krank durch Arbeit | 25 |
| 3.3 Arbeitszeit | 26 |
| 3.4 Arbeit und Lohn | 28 |
| 3.5 Leben und Überleben des Proletariats | 29 |
| 3.6 Großstadt und urbane Kultur | 31 |
| 3.7 Im Zeichen des Fortschritts | 34 |
| 4 Praktische Ansätze zur Lösung der Sozialen Frage | 36 |
| 4.1 Unternehmerische Ansätze | 36 |
| 4.2 Kirchliche Reformansätze | 39 |
| 4.3 Organisierte Arbeiterbewegung | 41 |
| 4.4 Bismarcks Sozialgesetzgebung | 45 |

| | |
|---|-----------|
| Nationalstaatsgedanke und Nationalismus | 47 |
| 1 Deutschland zu Beginn des 19. Jahrhunderts | 47 |
| 1.1 Veränderungen infolge der Französischen Revolution und der napoleonischen Kriege | 47 |
| 1.2 Die Befreiungskriege 1813/14 | 48 |
| 1.3 Wiener Kongress und Restauration | 50 |
| 1.4 Vormärz | 52 |
| 2 Die Revolution in Deutschland 1848/49 | 56 |
| 2.1 Vorrevolutionäre Entwicklung: Offenburg und Heppenheim | 56 |
| 2.2 Die „Märzereignisse“ | 57 |
| 2.3 Die verfassunggebende Nationalversammlung in der Frankfurter Paulskirche | 60 |
| 2.4 Grundzüge des Verfassungsentwurfs von 1849 | 61 |
| 2.5 Probleme und Scheitern der Nationalversammlung | 63 |
| Das Kaiserreich | 69 |
| 1 Der Weg zur Reichsgründung (1848–1871) | 69 |
| 1.1 Das Wiedererstarken der monarchischen Herrschaft nach 1849 | 69 |
| 1.2 Der preußisch-österreichische Dualismus und die Einigungskriege (1864–1871) | 73 |
| 2 Die Reichsverfassung von 1871 | 79 |
| 3 Bismarcks Innenpolitik | 83 |
| 3.1 Der „Kulturkampf“ gegen den politischen Katholizismus | 83 |
| 3.2 Die „konservative Wende“ Bismarcks nach 1878 | 85 |
| 3.3 Der neue „Staatsfeind“: die Sozialdemokratie | 86 |
| 3.4 Bismarcks Sozialgesetzgebung | 86 |
| 4 Die Innenpolitik Wilhelms II. (1888–1918) | 89 |
| 4.1 Das persönliche Regiment Wilhelms II. | 89 |
| 4.2 Militarismus und Sozialimperialismus | 89 |
| 4.3 Die Entwicklung von Parteien, Verbänden, Vereinen und Gewerkschaften | 90 |
| 5 Die Außenpolitik des Deutschen Reichs (1871–1914) | 92 |
| 5.1 Die Ausgangssituation | 92 |
| 5.2 Die Außenpolitik Bismarcks | 95 |
| 5.3 Die Außenpolitik unter Wilhelm II. (1890–1914) | 98 |
| 5.4 Internationale Krisen | 102 |
| 5.5 Die Situation in Europa vor dem Ersten Weltkrieg | 104 |

| | |
|---|------------|
| Imperialismus | 109 |
| 1 Motive und Ziele imperialistischer Politik | 109 |
| 1.1 Imperialistische Herrschaftsformen | 109 |
| 1.2 Erklärungsansätze zum Imperialismus | 109 |
| 2 Die Großmächte im Zeitalter des Imperialismus | 113 |
| 2.1 Großbritannien | 113 |
| 2.2 Frankreich | 115 |
| 2.3 Das Deutsche Reich | 116 |
| 3 Der Imperialismus in Afrika | 119 |
| 3.1 Das britische Engagement in Afrika | 120 |
| 3.2 Die Entwicklung der deutschen Kolonialpolitik in Afrika | 121 |
| 3.3 Folgen des Imperialismus für die Betroffenen | 123 |
| | |
| Der Erste Weltkrieg | 127 |
| 1 Kriegsursachen und Kriegsausbruch | 129 |
| 1.1 Kriegsursachen | 129 |
| 1.2 Julikrise und Kriegsausbruch | 129 |
| 1.3 Kriegsschuldfrage | 131 |
| 1.4 Kriegsziele | 133 |
| 2 Kriegsverlauf | 135 |
| 2.1 Die Ausgangslage | 135 |
| 2.2 Der Kriegsverlauf im Überblick | 135 |
| 2.3 Die globale Dimension des Ersten Weltkriegs | 137 |
| 2.4 Kriegführung im „modernen“ Krieg | 138 |
| 2.5 Kriegswirtschaft und „Heimatfront“ | 141 |
| 2.6 Kriegspropaganda und Feindbilder | 143 |
| 3 Die internationale Friedensordnung nach dem Ersten Weltkrieg | 147 |
| 3.1 Kriegsende | 147 |
| 3.2 Die Pariser Friedenskonferenz, der Vertrag von Versailles und weitere Pariser Vorortverträge | 150 |
| 3.3 Die Bedeutung des Versailler Vertrags für die Weimarer Republik | 154 |
| 3.4 Der Völkerbund als Instrument der Friedenssicherung | 156 |
| | |
| Die Weimarer Republik | 163 |
| 1 Bestimmende politische und gesellschaftliche Strukturen | 164 |
| 1.1 Die Klassengesellschaft | 164 |
| 1.2 Die Modernisierungskrise | 165 |

| | | |
|-----|---|------------|
| 2 | Die Revolution von 1918 | 166 |
| 2.1 | „Oktoberverfassung“: verspätete Parlamentarisierung des Reichs | 166 |
| 2.2 | Die Revolution der Soldaten und Arbeiter | 167 |
| 2.3 | Der Weg zur Nationalversammlung | 169 |
| 2.4 | Demokratische Alternativen in der revolutionären Anfangsphase? .. | 170 |
| 3 | Die Weimarer Reichsverfassung von 1919 | 171 |
| 3.1 | Zentralismus und Föderalismus | 172 |
| 3.2 | Wahlsystem und plebiszitäre Elemente | 173 |
| 3.3 | Der Reichspräsident | 174 |
| 3.4 | Die Reichsregierung | 175 |
| 3.5 | Grundrechte und Grundpflichten | 175 |
| 3.6 | Die Parteien in der Nationalversammlung 1919 | 177 |
| 4 | Die Außenpolitik der Weimarer Republik | 179 |
| 4.1 | Der Vertrag von Rapallo 1922 | 180 |
| 4.2 | Die Locarno-Verträge 1925 | 180 |
| 4.3 | Der Berliner Vertrag 1926 | 181 |
| 4.4 | Eintritt in den Völkerbund 1926 | 182 |
| 4.5 | Die Entwicklung der Reparationsfrage | 182 |
| 5 | Rechte und linke Bedrohung der Republik | 183 |
| 5.1 | Kapp-Lüttwitz-Putsch und Ruhraufstand 1920 | 184 |
| 5.2 | Das Krisenjahr 1923 | 185 |
| 5.3 | Die Wahl Hindenburgs zum Reichspräsidenten 1925 als Wendepunkt der Weimarer Republik | 189 |
| 6 | Die Weltwirtschaftskrise von 1929 und ihre Folgen | 190 |
| 6.1 | Der Zusammenbruch der Weltwirtschaft | 190 |
| 6.2 | Die innenpolitischen Folgen | 191 |
| 6.3 | Scheitern der Republik in den Präsidialkabinetten 1930–1933 | 195 |
| 7 | Gründe für das Scheitern der Weimarer Republik | 200 |
| | Die nationalsozialistische Diktatur | 209 |
| 1 | Die „Machtergreifung“ | 211 |
| 1.1 | Koalitionsregierung der „nationalen Erhebung“ | 211 |
| 1.2 | Die Zerschlagung des Rechtsstaats („Notverordnung zum Schutz von Volk und Staat“, 28. 2. 1933) | 212 |
| 1.3 | Die „nationale Revolution“ nach den Reichstagswahlen (5. 3. 1933) | 213 |
| 1.4 | Selbstausschaltung des Reichstags im „Ermächtigungsgesetz“ (23. 3. 1933) | 214 |

| | | |
|----------|--|-----|
| 2 | Die Gleichschaltung von Politik, Verwaltung und Reichswehr | 215 |
| 2.1 | Die „Säuberung“ des Beamtenapparats und der Universitäten | 215 |
| 2.2 | Die Selbstunterwerfung der Justiz | 216 |
| 2.3 | Die Beseitigung des Föderalismus | 216 |
| 2.4 | Das Verbot der Parteien | 217 |
| 2.5 | Ausschalten innerparteilicher und konservativer Rivalen („Röhm-Putsch“) | 217 |
| 2.6 | Die Unterordnung der Reichswehr | 219 |
| 2.7 | Die Festigung der Macht | 219 |
| 3 | Die Gleichschaltung der Gesellschaft | 221 |
| 3.1 | Die Kontrolle des Kultursystems | 221 |
| 3.2 | Die Einflussnahme auf die christlichen Kirchen | 222 |
| 4 | Die Grundzüge der NS-Ideologie | 224 |
| 4.1 | Rassismus als pseudowissenschaftliche Grundlage | 225 |
| 4.2 | Antisemitismus als ideologischer Kern | 225 |
| 4.3 | Lebensraumpolitik als außenpolitische Forderung | 226 |
| 4.4 | Hitlers „Nationaler Sozialismus“ | 226 |
| 4.5 | Radikaler Bruch mit den Werten der Aufklärung | 227 |
| 4.6 | Das „Dritte Reich“ als mythischer Bezugspunkt des Nationalsozialismus | 228 |
| 4.7 | Das Führerprinzip | 228 |
| 5 | Die Herrschaftsinstrumente des NS-Regimes | 230 |
| 5.1 | Der Führermythos | 230 |
| 5.2 | Die Verschränkung von Partei und Staat im „Führerstaat“ | 231 |
| 5.3 | Die nationalsozialistische Durchdringung der Gesellschaft | 234 |
| 5.4 | Propaganda | 236 |
| 5.5 | Kulturelle „Verführung“ (NS-Kulturpolitik) | 237 |
| 5.6 | Politische Unterdrückung | 238 |
| 5.7 | Der SS-Staat | 241 |
| 5.8 | Wertekonsens zwischen Konservativen und Nationalsozialisten | 242 |
| 5.9 | Die Korrumpierung großer Bevölkerungsgruppen | 243 |
| 6 | Die nationalsozialistische Wirtschaftspolitik | 246 |
| 6.1 | Das NS-„Wirtschaftswunder“ | 246 |
| 6.2 | Die Rolle der Wirtschaft im NS-System | 247 |
| 6.3 | Die Zerschlagung der Gewerkschaften | 248 |
| 6.4 | Die Eingliederung in die staatliche Kommandowirtschaft | 249 |
| 6.5 | Die Verstrickung der Wirtschaft in den Eroberungskrieg | 250 |

| | | |
|------|---|------------|
| 7 | Die nationalsozialistische Außenpolitik | 251 |
| 7.1 | Hitlers außenpolitische Vorstellungen | 252 |
| 7.2 | Die Kontinuität der Revisions- und Großmachtpolitik | 253 |
| 7.3 | Hitlers Doppelstrategie | 254 |
| 7.4 | Die Isolation Deutschlands | 255 |
| 7.5 | Das Durchbrechen der Isolation | 256 |
| 7.6 | Aggressive Revisionspolitik | 257 |
| 7.7 | Die Vorbereitung des Kriegs gegen Polen | 260 |
| 8 | Der Zweite Weltkrieg | 262 |
| 8.1 | Der Kriegsverlauf | 263 |
| 8.2 | Der Vernichtungskrieg | 269 |
| 8.3 | Der „totale Krieg“ | 269 |
| 8.4 | Der Bombenkrieg | 271 |
| 8.5 | Bevölkerungspolitik, Flucht und Vertreibung | 272 |
| 8.6 | Besatzungspolitik und Widerstand | 273 |
| 9 | Deutscher Widerstand gegen den Nationalsozialismus | 274 |
| 9.1 | Bedingungen und Ausmaß des Widerstands | 275 |
| 9.2 | Arbeiterwiderstand | 276 |
| 9.3 | Selbstbehauptung und Opposition in den Kirchen | 279 |
| 9.4 | Widerstand in den gesellschaftlichen Eliten | 281 |
| 9.5 | Jugendopposition | 284 |
| 9.6 | Studentischer Widerstand (Die „Weiße Rose“) | 285 |
| 9.7 | Widerstand verschiedener Gruppen und Einzelner | 286 |
| 10 | NS-Rassenpolitik und Holocaust | 289 |
| 10.1 | Die Bedeutung des Holocausts | 289 |
| 10.2 | Die NS-Rassenpolitik bis Kriegsbeginn | 290 |
| 10.3 | Der Verlauf des Holocausts | 295 |
| 10.4 | Erklärungen für den Holocaust | 301 |
| 10.5 | Tätergruppen und ihre Motive | 304 |
| | Lösungen | 309 |
| | Stichwortverzeichnis | 351 |
| | Bildnachweis | 357 |

Autoren: Henning Aubel, Christine Eckl, Ralf Saal, Dr. Johannes Werner

Vorwort

Liebe Schülerinnen und Schüler,

der vorliegende Band Geschichte 1 soll Ihnen eine gezielte und effektive **Vorbereitung auf Klausuren** und alle **Prüfungen des Zentralabiturs** im Fach Geschichte ermöglichen. Hierzu werden die wichtigen prüfungsrelevanten Themen „Die moderne Industriegesellschaft“, „Die Entwicklung des deutschen Nationalismus“ sowie „Der Erste Weltkrieg“ und „Die nationalsozialistische Diktatur“ übersichtlich und prägnant dargestellt.

- Die Kapitel enthalten das in der Abiturprüfung vorausgesetzte **Basiswissen an Fakten** in zusammenhängender und strukturierter Form. Historische **Abbildungen** veranschaulichen die Inhalte und dienen als Merkhilfe.
- Die darstellenden Textpassagen sind klar strukturiert und übersichtlich gegliedert. Zusammenfassende Bewertungen auf dem neuesten Stand der fachwissenschaftlichen Forschung leiten das jeweilige Thema und sollen dem Bearbeiter eine grundlegende Orientierung ermöglichen.
- Ein sinnvoll ausgewähltes **Stichwortverzeichnis** verhilft Ihnen zu einem schnellen Überblick und einem sicheren Zugriff auf relevante Informationen.
- Zusammenfassende **Schaubilder** und **Infokästen** erleichtern das Lernen und bieten Ansätze für eigene **Präsentationen** von geschichtlichen Zusammenhängen.
- Mit den vielfältigen **Übungsaufgaben** am Ende jedes Kapitels und **materialgestützten Aufgaben im Stil des Abiturs**, die als Basis alle in den Prüfungen verwendeten Quellenarten von Texten über Karikaturen bis hin zu Fotografien enthalten, können Sie das Gelernte selbstständig anwenden.
- Der umfassende **Lösungsteil** am Ende des Bandes gibt Ihnen schließlich die Möglichkeit, Ihren Wissensstand schnell und einfach zu überprüfen. Die wichtigsten Bewertungen, Zusammenhänge und Fakten werden dort noch einmal zusammenfassend aufbereitet.

Verfasser und Verlag wünschen Ihnen viel Erfolg bei der Arbeit mit diesem Buch!

2.5 Kriegswirtschaft und „Heimatfront“

Keine der am Krieg beteiligten Nationen war auf einen lang andauernden technisierten „Abnutzungskrieg“ vorbereitet. Aufgrund des ungeheuren Einsatzes von Material und Menschen über mehrere Jahre bekam die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit eine kriegsentscheidende Bedeutung und wurde den Bedürfnissen der Kriegführung untergeordnet. Zugleich war in allen beteiligten Ländern – wenn auch in unterschiedlichem Maße – die gesamte Zivilbevölkerung vom Krieg betroffen und wurde auf die eine oder andere Weise für den Krieg mobilisiert („**Heimatfront**“). Man spricht vom Ersten Weltkrieg auch als dem ersten „**totalen**“ Krieg, weil in ihm alle militärischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Ressourcen eingesetzt wurden.

In Berlin richtete man im August 1914 als Leitungsstelle der **Kriegswirtschaft** die „Kriegsrohstoffabteilung“ (KRA) ein. Die Aufgabe dieser Behörde bestand darin, in Zusammenarbeit mit Industrievertretern die für die Kriegsproduktion benötigten Rohstoffe zu beschaffen, die die Mittelmächte aufgrund der britischen Seeblockade nicht mehr auf dem Weltmarkt erwerben konnten. Auch suchte sie nach Verfahren, um Ersatzstoffe, z. B. für die Schießpulverproduktion, herzustellen. In den letzten Kriegsjahren wurden gefragte Rohstoffe auch in großen Kampagnen und Sammlungen zusammengetragen.

Die industrielle Produktion wurde auf die Herstellung kriegswichtiger Güter wie Waffen, Munition, Fahrzeuge oder Treibstoff ausgerichtet. Futter- und Düngemittel oder Rohstoffe wie Kohle wurden rationiert und vorrangig für die Kriegsproduktion oder den Nachschub an der Front verwendet.

In den Betrieben ersetzten Frauen, kriegsuntaugliche Männer und Jugendliche die fehlenden Arbeitskräfte. Ebenso verpflichtete man Kriegsgefangene und Bewohner der besetzten Gebiete zur Arbeit in der Rüstungsindustrie. Seit Ende 1916 wurden im Deutschen Reich mit dem „Kriegshilfsdienstgesetz“ alle Männer zwischen 17 und 60 Jahren, die noch nicht eingezogen waren, zur Arbeit verpflichtet.

All diese Anstrengungen zur Steigerung der Kriegsproduktion geschahen auf Kosten der Versorgung der Bevölkerung. Die Bevorzugung der Kriegsindustrie, die Rationierung von Rohstoffen und der Mangel an Arbeitskräften führten im Zusammenwirken mit der britischen Seeblockade und dem Einbruch der landwirtschaftlichen Produktion dazu, dass es immer schwerer wurde, die Grundbedürfnisse der Bevölkerung zu sichern.

Auf die Verknappung der Nahrungsmittel und die damit verbundenen Preissteigerungen reagierte der Staat unter anderem mit Preisfestlegungen, mit Be-

schlagnahmen und seit 1915 mit der Bewirtschaftung von Grundnahrungsmitteln durch Lebensmittelmarken, die zwar jedem Bürger einen bestimmten Anteil im Bereich des Existenzminimums zusprachen, aber nicht garantieren konnten. Krisenverschärfend wirkte dabei, dass verschiedene Behörden gegeneinander arbeiteten und es kein einheitliches Konzept der Nahrungsmittelbewirtschaftung gab.

Die schlechte Versorgungslage führte bereits 1915 in manchen Städten zu Hungerkrawallen, Demonstrationen, Streiks und Plünderungen. Auch zwang die existenzielle Notlage viele dazu, auf dem **Schwarzmarkt** oder bei „Hamsterfahrten“ auf das Land zusätzliche Lebensmittel zu überhöhten Preisen zu besorgen. Diebstahl oder die Fälschung von Lebensmittelkarten nahmen zu. Spätestens seit dem „**Steckrübenwinter**“ 1916/17 war der Kriegsalltag großer Teile der deutschen Bevölkerung von Hunger und Mangelernährung bestimmt. Ungefähr 700 000 Menschen – vornehmlich alte und schwache Personen sowie Kinder – starben bis Kriegsende an den Folgen des Hungers.



Kinder und Frauen warten in Berlin auf die Zuteilung von Lebensmitteln, 1917

Wer nicht kämpfen konnte, sollte die Soldaten an der Front anderweitig unterstützen – entweder durch Arbeit oder durch Geld. Mit zum Teil aggressiver Propaganda wurde die Bevölkerung zum Zeichnen von Krieganleihen aufgefordert. Nach dem Krieg sollten diese Kredite von den besiegten Kriegsgegnern an die eigene Bevölkerung zurückgezahlt werden. Mit steigendem Finanzbedarf erhöhte die Reichsregierung trotz der sinkenden Produktivität die Geldmenge. Das führte zu einer **Inflation**, bei der der Wert der Mark bis Kriegsende um ungefähr zwei Drittel ihrer Kaufkraft zurückging.

Verlierer der wirtschaftlichen Entwicklung waren die Arbeiter, deren Lohnerhöhungen von den Preissteigerungen weit übertroffen wurden. In Teilen der Arbeiterschaft näherten sich die Lebensverhältnisse wieder der Verelendung in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts an. Aber auch Angestellte und Beamte litten unter dem hohen Kaufkraftverlust. Wie den Industriearbeitern fehlten ihnen die Mittel, ihren Bedarf an Nahrung z. B. auf dem Schwarzmarkt zu decken.

Zu den Nutznießern der wirtschaftlichen Entwicklung gehörten vor allem Bevölkerungsschichten, die über Sachwerte oder Grundbesitz verfügten. In besonderer Weise profitierten deutsche Großunternehmen, vor allem die Rüstungsproduktion sowie andere kriegswichtige Wirtschaftszweige, von der Kriegswirtschaft. Sie konnten große Gewinne machen und die technischen Innovationen der Kriegszeit nach 1918 weiter nutzen, während Produzenten von Verbrauchsgütern oder der gewerbliche Mittelstand bei der zentralen Rohstoffzuteilung und der Auftragsvergabe vernachlässigt wurden.

Insgesamt gelang es der politischen Führung in Deutschland weniger gut als in Frankreich oder Großbritannien, die Lasten des Kriegs gleichmäßig auf alle Schultern der Bevölkerung zu verteilen, sodass sich die soziale Schere in der deutschen Gesellschaft durch die Kriegswirtschaft erheblich vergrößerte und das bestehende politische System immer mehr an Rückhalt einbüßte.

2.6 Kriegspropaganda und Feindbilder

Anders als lange Zeit angenommen, herrschte im Sommer 1914 in Deutschland keine allgemeine Kriegsbegeisterung. Zwar kam es sowohl im Juli als auch im August 1914 zu spontanen vaterländischen Kundgebungen, aber auch zu Friedensdemonstrationen wie die der SPD in Berlin Ende Juli. Bei Kriegsausbruch gab es neben nationalistischer Begeisterung in den Großstädten vor allem monarchistischer Bürger und junger Männer auch Erschütterung, Skepsis oder Furcht vor dem, was kommen würde. Das sogenannte **August-Erlebnis** einer massenhaften Kriegsbegeisterung betraf – anders als viele Bilder es vermitteln – nur eine Minderheit der Bevölkerung.

Da die Reichsleitung den Krieg als Verteidigungskrieg dargestellt hatte, waren viele Deutsche allerdings davon überzeugt, dass man zusammenstehen müsse, um die vermeintlichen Angreifer geschlossen abzuwehren. Diese Idee eines nationalen Zusammenhalts in der Stunde der Bedrohung zeigt besonders gut der berühmte Ausspruch Kaiser Wilhelms II.: „Ich kenne keine Parteien mehr, ich kenne nur Deutsche“. Wie bei der Belagerung einer mittelalterlichen

Burg sollte die gesamte Bevölkerung zusammenrücken und alle politischen Auseinandersetzungen zurückstellen („**Burgfriede**“). Unter diesem Eindruck stimmte am 4. August 1914 auch die SPD trotz ihrer grundsätzlich pazifistischen Einstellung der Bewilligung der Kriegskredite zu, die zur Führung des Kriegs aufgenommen werden sollten.

Ähnlich dem Mythos vom „August-Erlebnis“ brachte der Krieg weitere Legenden hervor. Um Kampfes- und Durchhaltewillen zu stärken, wurden Siege der deutschen Armee wie die Schlacht bei Tannenberg in Ostpreußen als triumphale Erfolge verklärt. Niederlagen wurden dagegen umgedeutet zu einem Ereignis, bei dem sich Tausende junger Soldaten als Helden für das Vaterland geopfert hätten. Diese Legenden überdauerten den Krieg und das Kaiserreich und wurden noch im Nationalsozialismus propagandistisch instrumentalisiert. Am folgenreichsten war dabei die sogenannte **Dolchstoßlegende**.

Dolchstoßlegende

Die Dolchstoßlegende besagt, dass das deutsche Heer im Felde unbesiegt geblieben, aber von der Heimat im Stich gelassen worden sei. Durch Streiks, Sabotage und Revolution habe die „Heimatfront“ (je nach politischer Absicht Arbeiter, Sozialisten, Kommunisten oder Juden) das Heer hinterrücks „erdolcht“ und zu Fall gebracht. In Wahrheit hatte Ende September 1918 die Oberste Heeresleitung (OHL) gegenüber dem Kaiser einräumen müssen, dass der Krieg nicht mehr zu gewinnen war, und die Aufnahme von Waffenstillstandsverhandlungen gefordert. Um von ihrer Verantwortung für den Kriegsausgang abzulenken, verbreitete die militärische Führung, vor allem Generalfeldmarschall Paul von Hindenburg und sein Stellvertreter Erich Ludendorff, wider besseres Wissen und gegen die Faktenlage nach dem Krieg die **Verschwörungstheorie** vom „Dolchstoß“.

Die Dolchstoßlegende wurde in konservativen und nationalen Kreisen zu einem feststehenden, immer wiederkehrenden Bestandteil der **Propaganda** gegen die Weimarer Republik und damit zu einer schweren Belastung für die erste deutsche Demokratie.

Staatlich organisierte Kriegspropaganda sollte im Ersten Weltkrieg den Durchhaltewillen der Soldaten und der Bevölkerung stärken und einen Krieg legitimieren, der jeden Bürger und alle Lebensbereiche betraf. **Feindbilder** und nationaler Hass wurden geschürt, die Verhandlungen und Versöhnung fast unmöglich machten – nur ein Sieg konnte die hohen Opferzahlen in diesem Kampf rechtfertigen. Diese **Hasspropaganda** sollte noch lange nach dem Krieg das Verhältnis der europäischen Völker belasten.

Briten und Franzosen charakterisierten ihren Kampf als den eines Kulturvolks gegen unzivilisierte Barbaren. Die Deutschen wurden – nicht zuletzt wegen ihres brutalen Vorgehens in Belgien und Frankreich 1914 – als „Hunnen“,

Dämonen oder Bestien dargestellt, während die eigenen Soldaten als Kämpfer für eine gerechte Sache gefeiert wurden.

Auf deutscher Seite forderten Kampagnen die Bevölkerung zur Zeichnung von Kriegsanleihen und zu Spendenaktionen von Edelmetallen auf, um den Krieg zu finanzieren („Gold gab ich für Eisen“). Plakate und Filme sollten von den gesellschaftlichen Verwerfungen und Entbehrungen des Kriegsalltags ablenken und die Siegeszuversicht stärken. 1917 wurde zudem der „vaterländische Unterricht“ eingeführt, um durch patriotische Belehrung die Moral der Soldaten sowie der Zivilbevölkerung zu heben. So vermittelte die militärische und politische Führung bis zuletzt den Eindruck, dass der deutsche Sieg unvermeidlich und gewiss sei.

Im Inneren richtete sich die nationalistische Propaganda mit den zunehmenden Entbehrungen des Kriegs gegen die Juden. Obwohl ca. 100 000 deutsche Juden im Ersten Weltkrieg als Soldaten kämpften und sich 1914 ca. 10 000 freiwillig gemeldet hatten, wurden die **Juden** von den nationalistischen Verbänden zu „Drückebergern“, **zum Sündenbock** für die Kriegsfolgen und zu „Kriegsgewinnlern“ abgestempelt.

In der Propaganda des „modernen“ Kriegs wurden neben den Massenmedien wie Zeitung, Plakat und Feldpostkarte erstmals auch Fotografien und Filmaufnahmen in größerem Umfang genutzt. So vermittelte die Kriegsberichterstattung viel unmittelbarere und ergreifendere Eindrücke vom Kriegsgeschehen als im 19. Jahrhundert. Allerdings zeigten die Bilder – manchmal auch nachträglich inszeniert – in der Regel nicht die Schrecken des Kampfes, sondern eher die Grausamkeiten des Gegners und die eigenen Siege.

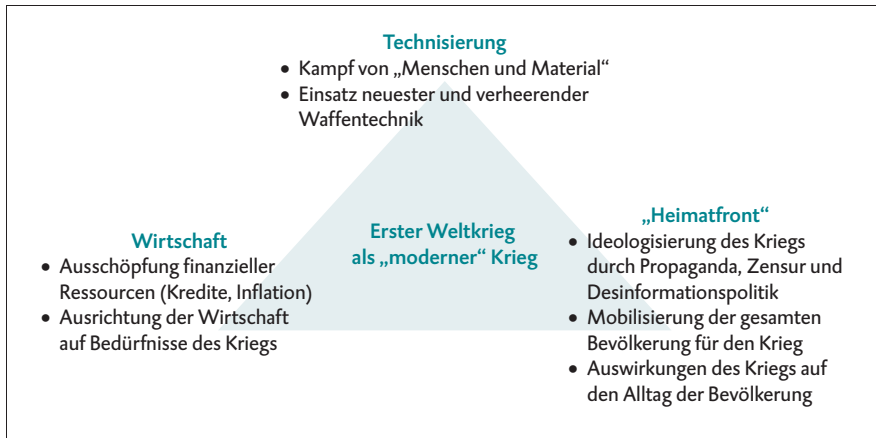
Überhaupt sollten die schrecklichen Fronterlebnisse möglichst nur gefiltert in der Heimat ankommen. Daher wurde die Feldpost der Soldaten genauso wie



Plakat für die 6. Kriegsanleihe 1917

die Presse seit Beginn des Kriegs zensiert. Die **Zensur** war allerdings nicht umfassend: Berichte von Tod und Grauen auf den Schlachtfeldern und in den Schützengräben gelangten dennoch in die Heimat. Ebenso erfuhren die Soldaten an der Front von der zunehmend hoffnungslosen Lage zu Hause.

Der Erste Weltkrieg als „moderner“ Krieg



Aufgaben

- 38 Erläutern Sie, wie der Krieg die Lebenssituation der Zivilbevölkerung in Deutschland bestimmte.
- 39 Charakterisieren Sie die Wirkungen und Folgen von Feindbildern im Ersten Weltkrieg.

36 Positionen zur Kriegsschuldfrage:

- Positionen, die die deutsche Allein- oder Hauptverantwortung betonen (z. B. „Fischer-These“); Dissens besteht dabei über die Motive und Ziele der deutschen Politik (z. B. eher defensives „kalkuliertes Risiko“ oder eher offensiver „Griff nach der Weltmacht“)
- Positionen, die eher gesamteuropäische Perspektive einnehmen: Verantwortung aller Großmächte; Betonung der Rolle von prägenden Denkweisen, gesellschaftlichen Entwicklungen und weltpolitischen Konflikten (z. B. Clark)
- seit Ende des Ersten Weltkriegs abhängig vom Standort (z. B. deutsche oder französische Perspektive), vom Zeitkontext (z. B. Weimarer Republik oder Aufarbeitung der deutschen Geschichte in den 1960er-Jahren) oder von neuen Erkenntnissen („Fischer-Kontroverse“) Hervorhebung unterschiedlicher Aspekte der „Kriegsschuldfrage“
- aktuell weitgehende Einigkeit über Hauptverantwortung des Deutschen Reichs, aber Einbeziehung der krisenverschärfenden Politik anderer europäischer Mächte und Entwicklungen des 19. Jahrhunderts in die Bewertung

37 Kriegsziele und Nachkriegsordnung:

- expansive Kriegsziele des Deutschen Reichs (z. B. Hegemonie in Europa) und Bestrebungen der Alliierten (z. B. Schwächung Deutschlands, Rückgabe Belgiens) schlossen Verständigung weitgehend aus; beide Bündnisse strebten Sieg über den Kriegsgegner an („Siegfrieden“)
- Dissens auch unter den Alliierten, z. B. Konflikte zwischen England und Frankreich über das Ausmaß der Schwächung Deutschlands
- auf Verständigung zwischen Mittelmächten und Alliierten beruhende Nachkriegsordnung bzw. alle Seiten befriedigende Kompromisse sehr unwahrscheinlich

38 Lebenssituation der Zivilbevölkerung in Deutschland während des Kriegs:

- autoritäre Herrschaft der Militärführung
- Einbindung in eine zentral gelenkte Kriegswirtschaft, die auf Rüstungsproduktion konzentriert war
- Steuerung der Lebensmittelversorgung durch Rationierung und Lebensmittelkarten als Folge der Nahrungsmittelverknappung
- Entstehen eines Schwarzmarktes
- miserable Versorgungslage mit Mangelernährung (Erhöhung der Kindersterblichkeit und der allgemeinen Sterblichkeit)
- Verstärkung der sozialen Unterschiede zwischen Arm und Reich sowie zwischen Stadt und Land

39 Wirkungen und Folgen von Feindbildern:

- Feindbilder als Teil der „totalen“ Kriegführung: Mobilisierung der Öffentlichkeit für den Krieg
- Verfestigung von Feindbildern: gemeinsame Werte spielen keine Rolle mehr
- nur Sieg ist für alle beteiligten Mächte akzeptabel: Opfer des Kriegs gegen einen „barbarischen“ Feind dürfen nicht „umsonst“ gewesen sein
- Mythenbildung (z. B. „aufgezwungener“ Krieg, Dolchstoßlegende) erschwert in Deutschland langfristig die Auseinandersetzung mit der politischen Verantwortung für den Krieg
- Feindbilder und Hasspropaganda belasten nach Kriegsende das Verhältnis der europäischen Völker und verhindern Aussöhnung

40 Zentrale Beschlüsse des Versailler Vertrags und Folgen für Deutschland:

- Gebiets- und Bevölkerungsverluste durch territoriale Bestimmungen
- wirtschaftliche Belastungen durch Reparationen
- militärische Schwächung durch Entmilitarisierung des Rheinlands und Begrenzung des militärischen Potenzials (z. B. Abschaffung der Wehrpflicht, reduziertes Berufsheer, Abrüstung)
- kollektive Zurückweisung des Vertrags in Deutschland wegen Artikel 231, Strafbestimmungen und Ausschluss von den Verhandlungen
- Vertrag als Nährboden für Revanchismus: rechte Propaganda gegen „Erfüllungspolitiker“ des „Diktats von Versailles“ und Ablehnung der Demokratie
- aufgrund der Härte der Bestimmungen wurden Entwicklungsmöglichkeiten nicht wahrgenommen (z. B. Großmachtstatus wiederzuerlangen)

Folgen des Vertrags für den Frieden in Europa:

- Unzufriedenheit auch in Heimat der alliierten Verhandlungsführer, da Vertrag nur Kompromiss zwischen den Interessen der Siegermächte darstellte
- Wahrnehmung des Versailler Vertrags machte nationale und konservative Kreise anfällig für Forderungen, die Bestimmungen von Versailles auch auf aggressive Weise zu revidieren; eine direkte Linie von Versailles zu Hitler oder sogar zum Zweiten Weltkrieg verkürzt den historischen Zusammenhang aber auf unzulässige Weise (zwischen 1925 und 1932 auch friedliche Revision; außerdem komplexes Ursachengeflecht für die „Machtübernahme“ der Nationalsozialisten)
- Völkerbund als erster, wenn auch nicht dauerhafter Versuch, eine überstaatliche Friedensordnung zu schaffen



**MEHR
ERFAHREN**

ABITUR-TRAINING

Geschichte 2

Nordrhein-Westfalen

Aktuelle Schwerpunktthemen

STARK

Inhalt

Vorwort

| | |
|---|-----------|
| Deutschland nach dem Zweiten Weltkrieg | 1 |
| 1 Kriego- und Friedensziele der Alliierten | 1 |
| 1.1 Atlantik-Charta und Casablanca-Formel | 1 |
| Die Atlantik-Charta | 1 |
| Die Konferenz von Casablanca | 2 |
| 1.2 Von Teheran nach Jalta: Die alliierten Kriegskonferenzen | 3 |
| Die Konferenz von Teheran | 3 |
| Der Morgenthau-Plan und andere Teilungsprojekte | 4 |
| Die Aufteilung der Besatzungszonen | 5 |
| Die Konferenz von Jalta | 6 |
| 2 Die bedingungslose Kapitulation | 9 |
| 3 Deutschland in der „Stunde null“ | 12 |
| 3.1 Die Lage der Bevölkerung | 12 |
| 3.2 Flucht und Vertreibung | 14 |
| 3.3 Die Nürnberger Prozesse und die „Entnazifizierung“ | 17 |
| 3.4 Die (Neu-)Gründung von Parteien und erste Wahlen | 19 |
| Grundsätze | 19 |
| SPD | 20 |
| CDU/CSU | 22 |
| FDP | 23 |
| KPD | 23 |
| Zentrum | 24 |
| Deutsche Partei (DP) | 25 |
| 4 Deutschland unter alliierter Besatzung | 26 |
| 4.1 Die alliierten Deutschlandplanungen | 26 |
| Die wirtschaftliche Existenz Deutschlands | 26 |
| Die staatliche Ordnung | 27 |
| Die politischen Ziele der Besatzung | 28 |
| 4.2 Die alliierten Besatzungsbehörden | 29 |
| Der Kontrollrat als oberste Regierungsbehörde | 29 |
| Die Militärregierungen | 30 |
| 4.3 Die Einführung des föderalistischen Systems – Bildung deutscher Länder | 31 |
| Die Auflösung Preußens | 31 |

| | | |
|-----|--|----|
| | Die amerikanische Zone | 32 |
| | Die britische Zone | 33 |
| | Die französische Zone | 34 |
| | Die sowjetische Zone | 38 |
| 4.4 | Von der Koalition zur Konfrontation | 42 |
| | Konflikte | 42 |
| | Stalin und Churchill | 42 |
| | Die Konferenz von Potsdam | 43 |
| | Der Status Deutschlands | 46 |
| | Neuorientierung der USA | 47 |
| | Der Marshallplan | 48 |
| 5 | Der Weg zur Gründung der beiden deutschen Staaten | 52 |
| 5.1 | Das „Vereinigtes Wirtschaftsgebiet“ – die Bizone | 52 |
| 5.2 | Von der Bizone zur Trizone | 54 |
| 5.3 | „Doppelte Währungsreform“ und Berlin-Blockade | 56 |
| | Die Währungsreform | 56 |
| | Die Einführung der Marktwirtschaft | 60 |
| | Die Berlin-Blockade | 60 |
| 5.4 | Die Gründung der Bundesrepublik Deutschland | 62 |
| | Die Ministerpräsidentenkonferenzen vom Sommer 1948 | 62 |
| | Die Arbeit des Parlamentarischen Rates | 63 |
| 5.5 | Die Gründung der DDR | 65 |
| | Die bipolare Welt nach 1945 | 71 |
| 1 | Von der Allianz gegen Hitler zum Kalten Krieg | 71 |
| 1.1 | Von der „unnatürlichen Koalition“ zu den ersten Konflikten | 71 |
| | Ost-West-Zusammenarbeit im Zweiten Weltkrieg | 71 |
| | Atlantik-Charta und Kriegskonferenzen | 72 |
| | Wirtschaftliche Konflikte | 72 |
| | Kampf um Einflussphären | 73 |
| 1.2 | Die deutsche Teilung | 74 |
| | Besatzungspolitik | 74 |
| 1.3 | Der Koreakrieg | 75 |
| 2 | Der Kalte Krieg | 77 |
| 2.1 | Der ideologische Konflikt | 77 |
| | Containment-Politik und Marshallplan | 77 |
| | Zwei-Lager-Theorie | 78 |
| 2.2 | Theorien über die Entstehung des Kalten Kriegs | 78 |
| 2.3 | Strategien im Kalten Krieg – NATO und Warschauer Pakt | 80 |
| | Die westliche Seite | 80 |

| | | |
|---|--|------------|
| | Die östliche Seite | 84 |
| 2.4 | Berlin und Kuba – „Kraftproben ohne Sieger“ | 86 |
| | Berlinkrise | 86 |
| | Kuba-Krise | 87 |
| 2.5 | Das Zeitalter der Entspannungspolitik | 90 |
| | ABM-Vertrag und SALT-Verhandlungen | 92 |
| | Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa | 93 |
| 2.6 | Die Rückkehr zur Konfrontation | 95 |
| 2.7 | Die Vereinten Nationen in der bipolaren Welt | 97 |
| | Vorgeschichte: Der Völkerbund | 97 |
| | Gründung der Vereinten Nationen | 98 |
| | Die Entwicklungsländer und die UNO | 101 |
| | Eine „Neue Weltordnung“? | 102 |
| 3 | Das Ende des Kalten Kriegs | 105 |
| Die Bundesrepublik Deutschland | | 109 |
| 1 | Die Bundesrepublik Deutschland – ein „gewolltes Provisorium“ | 109 |
| 1.1 | Das Grundgesetz | 109 |
| 1.2 | Der Staat als Provisorium | 111 |
| | Grundsätze der Politik | 111 |
| | Selbstverständnis des Staates | 112 |
| | Deutschland „in den Grenzen von 1937“? | 113 |
| 2 | Die Ära Adenauer (1949–1963) | 115 |
| 2.1 | Die Westintegration | 116 |
| | Alternativen in der Auslands- und Deutschlandpolitik | 116 |
| | Die Westeuropa-Konzeption Adenauers | 116 |
| | Das Petersberger Abkommen | 117 |
| | Montanunion und EWG | 119 |
| | Die Europäische Verteidigungsgemeinschaft (EVG) | 119 |
| | Die Stalin-Note 1952 | 119 |
| | Der 17. Juni 1953 | 121 |
| 2.2 | Die Rückgewinnung der Souveränität | 121 |
| | Der Deutschland-Vertrag 1952/54 | 121 |
| | Die Pariser Verträge | 122 |
| | Die Weltpolitik im Zeichen der deutschen Frage | 124 |
| | Die Saar-Frage | 125 |
| | Der Status Berlins und die zweite Berlinkrise 1958 | 126 |
| 2.3 | Die innere Entwicklung | 128 |
| | Die wirtschaftspolitischen Vorstellungen der Alliierten | 128 |
| | Die Vorstellungen der Parteien | 129 |

| | | |
|----------|--|------------|
| | Das „Wirtschaftswunder“ | 129 |
| | Wirtschaftspolitische Entscheidungen | 131 |
| | Vertriebene und Lastenausgleich | 132 |
| | Aufbau der Bundeswehr | 133 |
| | Restaurative Tendenzen | 133 |
| | Das Ende der Ära Adenauer | 134 |
| 3 | Von der Regierung Erhard zur sozialliberalen | |
| | Koalition (1963–1982) | 135 |
| 3.1 | Kanzlerschaft Ludwig Erhards | 135 |
| | Wirtschaftliche Entwicklung | 136 |
| | Gesellschaftliche Tendenzen | 136 |
| 3.2 | Die Große Koalition (1966–1969) | 137 |
| | Das wirtschaftspolitische Programm | 138 |
| | Notstandsgesetze | 139 |
| | Studentenproteste und Außerparlamentarische Opposition | 139 |
| | Wandel in der Ostpolitik | 141 |
| 3.3 | Die sozialliberale Koalition (1969–1982) | 142 |
| | Neue Ostpolitik und Abschluss der Ostverträge | 142 |
| | Der Regierungswechsel Brandt – Schmidt | 146 |
| | Ostpolitik als „Politik der kleinen Schritte“ | 146 |
| | Die Rote-Armee-Fraktion | 147 |
| | Gesellschaftliche Entwicklungen | 148 |
| | NATO-Doppelbeschluss und Stationierungsdebatte | 149 |
| | Die wirtschaftliche Entwicklung | 150 |
| 4 | Die christlich-liberale Koalition (1982–1989) | 151 |
| 4.1 | Innenpolitische Entwicklung | 151 |
| | Die Grünen | 151 |
| | Krise der Parteien | 152 |
| | Terrorismus | 152 |
| | Zuwanderung und demografischer Wandel | 153 |
| 4.2 | Wirtschaftliche Entwicklung | 153 |
| 4.3 | Ostpolitik im Zeichen dauerhafter Koexistenz | 154 |
| | Die Deutsche Demokratische Republik | 159 |
| 1 | Der zweite deutsche Staat – die DDR | 159 |
| 1.1 | Die erste Verfassung der DDR | 159 |
| 1.2 | Erste Wahlen zur Volkskammer | 160 |
| 2 | Die Ära Ulbricht | 162 |
| 2.1 | Die Bildung des „Ministeriums für Staatssicherheit“ | 162 |
| 2.2 | Die SED wird Staatspartei | 162 |

| | | |
|-----|--|------------|
| 2.3 | Aufbau des Sozialismus | 164 |
| 2.4 | Der 17. Juni 1953 | 166 |
| 2.5 | Die Kollektivierung der Landwirtschaft | 167 |
| 2.6 | Aufstieg der DDR zum zweitstärksten Industriestaat des Ostblocks und Folgen | 168 |
| 2.7 | Der Bau der Berliner Mauer | 170 |
| 2.8 | Die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht | 173 |
| 2.9 | Gesellschaftliche Entwicklung | 173 |
| 3 | Die Ära Honecker | 175 |
| 3.1 | Einheit von Wirtschafts- und Sozialpolitik und ihre Folgen | 175 |
| 3.2 | Souveränität der DDR und Ostintegration | 176 |
| 3.3 | Systemkrise, Dissidenten, Opposition | 177 |
| | Der Umbruch in der DDR und die Wiedervereinigung | 185 |
| 1 | Der Umbruch in der DDR 1989/90 | 185 |
| 1.1 | Auswirkungen des sowjetischen Reformkurses | 185 |
| 1.2 | Friedliche Revolution und Fall der Mauer | 186 |
| 2 | Der Weg zur Wiedervereinigung | 189 |
| | Der Europa-Gedanke und die europäische Einigung | 199 |
| 1 | Etappen der europäischen Einigung bis 1989 | 199 |
| 1.1 | Die europäische Idee in der Nachkriegszeit | 199 |
| | Die USA als Förderer Europas | 200 |
| | Der Europarat | 201 |
| | Die Montanunion | 202 |
| | Die deutsch-französische Verständigung | 202 |
| 1.2 | EWG und EURATOM | 203 |
| 1.3 | Die EG – attraktiv und ungeliebt | 205 |
| 1.4 | Die Entwicklung der Institutionen | 207 |
| 2 | Die Entwicklung seit 1990 | 209 |
| 2.1 | Die EU – das „gemeinsame europäische Haus“? | 209 |
| | Alternative Europavisionen | 209 |
| 2.2 | Der Integrationsprozess seit Maastricht | 211 |
| | Vertrag von Maastricht | 211 |
| | Vertrag von Amsterdam | 213 |
| 2.3 | Die Osterweiterung | 214 |
| 2.4 | Bilanz | 217 |
| | Europäisches Bewusstsein und EU-Recht | 217 |
| | Außenpolitische Schwäche der EU | 217 |
| | Die „Flüchtlingskrise“ 2015 | 218 |

| | |
|---|------------|
| Kriege und Friedensschlüsse vom 17. bis zum 20. Jahrhundert | 227 |
| 1 Der Dreißigjährige Krieg und der Westfälische Frieden | 228 |
| 1.1 Vorgeschichte | 229 |
| 1.2 Vom Regionalkonflikt zum europäischen Krieg | 232 |
| Der Böhmisches-Pfälzische Krieg (1618–1623) | 232 |
| Der Niedersächsisch-Dänische Krieg (1625–1629) | 234 |
| Der Schwedische Krieg (1630–1635) | 234 |
| Der Schwedisch-Französische Krieg (1635–1648) | 236 |
| 1.3 Kriegführung | 237 |
| 1.4 Der Weg zum Frieden | 240 |
| 1.5 Verhandlungen | 241 |
| 1.6 Ergebnisse des Westfälischen Friedens | 243 |
| 1.7 Deutung und Bedeutung | 245 |
| 2 Bilanz: Kriege und Friedensschlüsse im Vergleich | 249 |
| 2.1 Tabellarische Übersichten | 249 |
| 2.2 Militärische Gewalt: Rechtfertigungen, Ziele, Charakter | 258 |
| 2.3 Das Zustandekommen von Frieden | 260 |
| 2.4 Friedensordnungen im Vergleich | 263 |
| Lösungen | 267 |
| Bildnachweis | 293 |
| Autoren: Henning Aubel, Dr. Hans-Karl Biedert, Wolf-Rüdiger Größl, Harald Müller | |

Vorwort

Liebe Schülerinnen und Schüler,

der vorliegende Band Geschichte 2 soll Ihnen eine gezielte und effektive **Vorbereitung auf Klausuren** und alle **Prüfungen des Zentralabiturs** im Fach Geschichte ermöglichen. Hierzu werden die wichtigen prüfungsrelevanten Themen „Deutschland nach dem Zweiten Weltkrieg“, „Der Kalte Krieg“, „Die deutsche Zweistaatlichkeit“, „Der Umbruch in der DDR und die Wiedervereinigung“ sowie „Die europäische Einigung“ und „Kriege und Friedensschlüsse im Vergleich“ übersichtlich und prägnant dargestellt.

- Die Kapitel enthalten das in der Abiturprüfung vorausgesetzte **Basiswissen an Fakten** in zusammenhängender und strukturierter Form. Historische **Abbildungen** veranschaulichen die Inhalte und dienen als Merkhilfe.
- Die darstellenden Textpassagen sind klar strukturiert und übersichtlich gegliedert. Zusammenfassende Bewertungen auf dem neuesten Stand der fachwissenschaftlichen Forschung leiten das jeweilige Thema und sollen dem Bearbeiter eine grundlegende Orientierung ermöglichen.
- Zusammenfassende **Schaubilder** und **Infokästen** erleichtern das Lernen und bieten Ansätze für eigene **Präsentationen** von geschichtlichen Zusammenhängen.
- Mit den vielfältigen **Übungsaufgaben** am Ende jedes Kapitels und **materialgestützten Aufgaben im Stil des Abiturs** können Sie das Gelernte selbstständig anwenden.
- Der umfassende **Lösungsteil** am Ende des Bandes gibt Ihnen schließlich die Möglichkeit, Ihren Wissensstand schnell und einfach zu überprüfen. Die wichtigsten Bewertungen, Zusammenhänge und Fakten werden dort noch einmal zusammenfassend aufbereitet.

Verfasser und Verlag wünschen Ihnen viel Erfolg bei der Arbeit mit diesem Buch!

3.3 Die sozialliberale Koalition (1969–1982)

Die Bildung der sozialliberalen Koalition wurde vorbereitet durch die in der FDP umstrittene Zustimmung zur Wahl des SPD-Kandidaten Gustav Heinemann zum Bundespräsidenten (5. März 1969). Programmatisch hatten sich die beiden Parteien seit Mitte der 60er-Jahre mit dem Bekenntnis zu politischen und gesellschaftlichen Reformen angenähert sowie den Bundestagswahlkampf mit dem Motto „**Mehr Demokratie wagen!**“ bestritten. Darüber hinaus war klar, dass SPD und FDP nach Möglichkeiten suchten, die Regierungsverantwortung gemeinsam zu übernehmen, da nach den Prinzipien eines echten Parlamentarismus eine Große Koalition nur einen Notbehelf darstellen kann. Mit der Wahl **Willy Brandts** zum Bundeskanzler am



Willy Brandt, 1978

21. 10. 1969 – der FDP-Vorsitzende Walter Scheel wurde Außenminister – endete die 20-jährige Regierungsbeteiligung der CDU/CSU und es begann der Aufbruch zu längst fälligen Reformen in der Deutschland- und Gesellschaftspolitik. Diese Neuorientierung wurde innerhalb der SPD durch den Parteivorsitzenden und Bundeskanzler Willy Brandt, den Fraktionsvorsitzenden Herbert Wehner und den Verteidigungsminister Helmut Schmidt verkörpert, in der FDP durch Außenminister Scheel und Innenminister Genscher.

Neue Ostpolitik und Abschluss der Ostverträge

Willy Brandt sprach in seiner Regierungserklärung als Bundeskanzler der neuen sozialliberalen Koalition zum ersten Mal von „**zwei Staaten in Deutschland**“ und brach damit offiziell mit der Doktrin von der Nicht-Existenz der DDR. Für Verhandlungen zur Besserung der Lage hatte die Regierung aber keinen großen Spielraum, denn die Hallstein-Doktrin war längst kein Druckmittel mehr.

Bei den Verhandlungen musste die Bundesregierung den Verdacht vermeiden, sie wolle die Ostblock-Staaten gegen die UdSSR und gegeneinander ausspielen. Zunächst musste daher ein **Abkommen mit der sowjetischen Regierung** getroffen werden. Es war Voraussetzung für die weiteren Verträge mit Polen, der Tschechoslowakei und der DDR.

Schon zwei Monate nach Bildung der Regierung Brandt-Scheel wurden Gespräche zwischen dem sowjetischen Außenminister Gromyko und dem deutschen Botschafter in Moskau aufgenommen. **Egon Bahr**, damals Staatssekretär

im Bundeskanzleramt, führte ab Januar 1970 die Verhandlungen, die im Mai mit einem Vertragsentwurf abgeschlossen wurden. In dem am 12. August 1970 unterzeichneten Dokument (**Moskauer Vertrag**) verpflichteten sich beide Vertragspartner, „ihre Streitfragen ausschließlich mit friedlichen Mitteln (zu) lösen“, weder mit Gewalt zu drohen noch sie anzuwenden. Sie erklärten, „die territoriale Integrität aller Staaten in Europa in ihren heutigen Grenzen uneingeschränkt zu achten“, „keine Gebietsansprüche gegen irgend jemand (zu) haben“, und dass sie „heute und künftig die Grenzen in Europa als unverletzlich“ betrachteten. Ausdrücklich genannt waren dabei die Oder-Neiße-Grenze und die Grenze zwischen der Bundesrepublik und der DDR. Die sowjetische Erklärung über den **Gewaltverzicht** bedeutete dabei einen Verzicht auf das Interventionsrecht gegenüber (ehemaligen) Feindstaaten gemäß der UNO-Satzung.

In einem **„Brief zur deutschen Einheit“** erklärte die Bundesregierung, „dass dieser Vertrag nicht im Widerspruch zu dem politischen Ziel der Bundesrepublik Deutschland steht, auf einen Zustand des Friedens hinzuwirken, in dem das deutsche Volk in freier Selbstbestimmung seine Einheit wiedererlangt“. Die sowjetische Regierung nahm diese Stellungnahme offiziell zur Kenntnis, Rechtsgültigkeit im Sinne des Völkerrechts besaß sie allerdings nicht.



Die „Architekten“ der Neuen Ostpolitik 1970 in Moskau: Egon Bahr (SPD), Willy Brandt (SPD), Walter Scheel (FDP) und zwei deutsche Diplomaten

Die Ostverträge

| Die Ostverträge | Partner | Inhalte | Probleme |
|---|----------------------|---|---|
| Moskauer Vertrag 12. 8. 1970 | Bundesrepublik-UdSSR | <ul style="list-style-type: none"> territoriale Integrität aller europäischen Staaten Unverletzlichkeit der Grenzen, inkl. der Oder-Neiße-Linie | <ul style="list-style-type: none"> politisch ideologischer Gegensatz dauert an Rüstungswettlauf nicht gestoppt |
| Warschauer Vertrag 7. 12. 1970 | Bundesrepublik-Polen | <ul style="list-style-type: none"> territoriale Integrität Achtung der gegenwärtigen Grenzen (endgültige Regelung der Oder-Neiße-Linie einem Friedensvertrag vorbehalten) | <ul style="list-style-type: none"> humanitäre Probleme andauernder Streit über Schulbuchvereinbarungen, Landkarten etc. |
| Viermächte-Abkommen über Berlin 3. 9. 1971 | USA, GB, F, UdSSR | <ul style="list-style-type: none"> Gewaltverzicht freier Transitverkehr nach Berlin | <ul style="list-style-type: none"> Status der Berliner Westsektoren wird nicht eindeutig geklärt |
| Transitabkommen 17./20. 12. 1971 | Bundesrepublik-DDR | <ul style="list-style-type: none"> Regelungen des Personen- und Güterreiseverkehrs zwischen der Bundesrepublik und Westberlin sowie den Nachbarstaaten Reiseerleichterungen Besuchsmöglichkeiten von West nach Ost | <ul style="list-style-type: none"> keine Besuche von Ost nach West |
| Verkehrsvertrag 26. 5. 1972 | | | |
| Grundlagenvertrag 21. 12. 1972 | Bundesrepublik-DDR | <ul style="list-style-type: none"> Anerkennung der Hoheitsgebiete Aufgabe des Alleinvertretungsanspruchs Austausch ständiger Vertreter | <ul style="list-style-type: none"> Berliner Mauer, Schießbefehl Wiedervereinigung fehlende Respektierung der Menschenrechte in der DDR |
| Prager Vertrag 11. 12. 1973 | Bundesrepublik-ČSSR | <ul style="list-style-type: none"> Verzicht auf Gebietsansprüche Vereinbarung zukünftiger Zusammenarbeit | <ul style="list-style-type: none"> Enttäuschung bei Sudentendeutschen wegen Verzicht auf Sudetenland |
| Ergebnisse | | <ul style="list-style-type: none"> Anerkennung der bestehenden Grenzen und der DDR Reiseerleichterungen, grenznaher Verkehr | |
| Kritik in der BRD | | <ul style="list-style-type: none"> Ost-West-Gegensatz bleibt erhalten Aufgabe wesentlicher Rechtspositionen (Oder-Neiße-Linie) | |

Parallel zu den Verhandlungen mit Moskau wurden in Warschau Gespräche über einen **Vertrag mit Polen** geführt. Am 7. Dezember 1970 unterzeichneten Bundeskanzler Brandt und Außenminister Scheel in Warschau den Vertrag „über die Grundlagen der Normalisierung ihrer gegenseitigen Beziehungen“. Beide Vertragspartner bestätigten darin, dass die **Oder-Neiße-Linie** „die westliche Staatsgrenze der Volksrepublik Polen bildet“ und erklärten, „dass sie gegeneinander **keinerlei Gebietsansprüche** haben und solche auch in Zukunft nicht erheben werden“. Die Bundesregierung behielt sich allerdings vor, dass eine völkerrechtlich definitive Festsetzung dieser Grenze erst durch einen gesamtdeutschen Souverän und einen Friedensvertrag erfolgen könne. Bei seinem Besuch in Warschau anlässlich der Unterzeichnung des Vertrags kniete Bundeskanzler Brandt am Getto-Denkmal in Warschau nieder, um den Opfern des Kriegs und der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft auf diese Weise die Reverenz des deutschen Volkes zu erweisen.

Im September 1971 schlossen die **vier Siegermächte** des Zweiten Weltkriegs ein **Abkommen**, das den **Status Berlins** sicherte. Die Sowjetunion garantierte den freien Zugang und die westliche Militärpräsenz und gestand zu, „dass die Bindungen zwischen den Westsektoren Berlins und der Bundesrepublik Deutschland aufrechterhalten und entwickelt werden“. Die Westmächte erklärten im Gegenzug, „dass diese Sektoren so wie bisher kein Bestandteil der Bundesrepublik Deutschland sind und auch weiterhin nicht von ihr regiert werden“.

Auf dieser Basis vereinbarten die Bundesregierung und die Regierung der DDR am 17. Dezember 1971 im Auftrag der Vier Mächte das **Transitabkommen** für den Verkehr zwischen der Bundesrepublik und Westberlin, sowie am 26. Mai 1972 den **Verkehrsvertrag** zwischen der BRD und der DDR.

Am 21. Dezember 1972 schließlich wurde in Ostberlin der **Grundlagenvertrag** zwischen der DDR und der Bundesrepublik Deutschland abgeschlossen. Die Vertragspartner vereinbarten darin „normale gutnachbarliche Beziehungen zueinander auf der Grundlage der Gleichberechtigung“ und wollten sich von den Prinzipien der „souveränen Gleichheit aller Staaten, der Achtung der Unabhängigkeit, Selbstständigkeit und territorialen Integrität, dem Selbstbestimmungsrecht, der Wahrung der Menschenrechte“ leiten lassen. Dies kann jedoch **nicht als völkerrechtliche Anerkennung der DDR** gewertet werden (s. S. 176 f.). Deshalb vereinbarten beide Seiten auch nur die Einrichtung von „**Ständigen Vertretungen**“ anstelle von Botschaften. Aus Sicht der Bundesrepublik konnte es somit auch nach wie vor keine eigene DDR-Staatsbürgerschaft geben.

Bayern legte in der Folge beim Bundesverfassungsgericht eine erfolglose Klage gegen den Grundlagenvertrag ein, den es als unvereinbar mit dem Grundgesetz

ansah. Das BVG verpflichtete die Politik aber erneut darauf, am Wiedervereinigungsgebot des Grundgesetzes festzuhalten.

Der Regierungswechsel Brandt – Schmidt

Als Bundeskanzler Brandt im Mai 1974 seinen Rücktritt erklärte, erfuhr die Öffentlichkeit erst im Nachhinein, dass einer seiner engsten Mitarbeiter, Günter Guillaume, für den ostdeutschen Staatssicherheitsdienst als Spion tätig gewesen war. Mit einer raschen Regierungsneubildung wurde eine größere Krise vermieden. Nach Helmut Schmidts Wahl zum neuen Kanzler, 16. Mai 1974, setzte dieser die Politik seines Vorgängers fort. Allerdings hatte sich das Bedingungsgeflecht politischen Handelns gewandelt. Von der Parole „Mehr Demokratie wagen“ und dem damit verbundenen Aufbruch zu Reformen konnte keine Rede mehr sein. Das Stimmungshoch war abgelöst durch eine **pessimistische Grundhaltung**, genährt aus der ersten **Ölkrise**, der Brutalität **terroristischer Anschläge**, der Unwägbarkeit künftiger Entwicklung. Schmidt verstand sich als „erster Angestellter des Staates“ und „Krisenmanager“.

Ostpolitik als „Politik der kleinen Schritte“

In der deutschen Frage führte die Regierung Schmidt Brandts Politik fort. Diese Kontinuität bewies nach der Debatte um die Ostverträge, dass das gewandelte Verhältnis zwischen beiden deutschen Staaten von allen Parteien weitgehend akzeptiert wurde und es keine realistische Alternative zu dem Versuch gab, die staatliche Teilung durch ihre zeitweilige Anerkennung zu überwinden.

Um den Preis der Stabilisierung sollten die Folgen der Teilung abgemildert werden und durch verbesserte, **„gutnachbarliche Beziehungen“** die inneren Widersprüche des sozialistischen Systems aufgezeigt und damit letztlich die Destabilisierung der DDR erreicht werden. Der darin begründete Zwang zum **pragmatischen Handeln** bewog Schmidt zur „Politik der kleinen Schritte“. Bis 1980 wurden über ein Dutzend Abkommen und Protokolle mit der DDR unterzeichnet. Von Anfang an wurde dabei der innerdeutsche Handel, der sich zwischen 1974 und 1982 fast verdoppelte, als Hebel für Verbesserungen der innerdeutschen Beziehungen und zugleich zur Festigung der westdeutschen Vorzugsstellung im Handel eingesetzt.

Zu einem ersten offiziellen Zusammentreffen Schmidts mit Staats- und Parteichef Honecker kam es bei der Unterzeichnung der Schlussakte von Helsinki (1. August 1975). Daraus ergab sich ein kontinuierlicher Meinungsaustausch, der von einem zunehmend entkrampften und weniger distanzierten Verhältnis geprägt war.

→ *Bedeutung:*

- Ersatz für Friedensvertrag; offizielles Ende des Zweiten Weltkriegs (völkerrechtlich)
- Ende der Teilung Deutschlands
- weitere Entspannung zwischen Ost und West
- Vertiefung der europäischen Einigung
- eines der wichtigsten Dokumente der deutschen und europäischen Nachkriegsgeschichte

Aufgaben

- 34** Bestimmen und erläutern Sie die politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Gründe für den Zusammenbruch der DDR im Jahre 1989.
- 35** Skizzieren Sie die wichtigsten Ereignisse im Zusammenhang mit der Wiedervereinigung Deutschlands in den Jahren 1989/1990.
- 36** Erläutern Sie die vertraglichen Regelungen und Bestimmungen zur Gestaltung der Vereinigung zwischen der Bundesrepublik und der DDR.
- 37** (materialgestützt)
- a) Skizzieren Sie die wesentlichen Forderungen und das Selbstverständnis des Neuen Forum.
 - b) Erläutern Sie die Rahmenbedingungen des Jahres 1989, die für die Gründung des Neuen Forum von Bedeutung waren.

M 1: Aufruf der Initiative NEUES FORUM 9. 9. 1989

In unserem Lande ist die Kommunikation zwischen Staat und Gesellschaft offensichtlich gestört. Belege dafür sind die weit verbreitete Verdrossenheit bis hin zum Rückzug in die private Nische oder zur massenhaften Auswanderung. Fluchtbewegungen dieses Ausmaßes sind anderswo durch Not, Hunger und Gewalt verursacht. Davon kann bei uns keine Rede sein. [...]

Auf der einen Seite wünschen wir uns eine Erweiterung des Warenangebots und bessere Versorgung, andererseits sehen wir deren soziale und ökologische Kosten und plädieren für die Abkehr von ungehemmtem Wachstum. Wir wollen Spielraum für wirtschaftliche Initiative, aber keine Entartung in eine Ellenbogengesellschaft. Wir wollen das Bewährte erhalten und doch Platz für Erneuerung schaffen, um sparsamer und weniger naturfeindlich zu leben. Wir wollen geordnete Verhältnisse, aber keine Bevormundung. Wir wollen freie, selbstbewusste Menschen, die doch gemeinschaftsbewusst handeln. Wir wollen

vor Gewalt geschützt sein und dabei nicht einen Staat von Bütteln und Spitzeln
 15 ertragen müssen. Faulpelze und Maulhelden sollen aus ihren Druckposten
 vertrieben werden, aber wir wollen dabei keine Nachteile für sozial Schwache
 und Wehrlose. Wir wollen ein wirksames Gesundheitswesen für jeden; aber
 niemand soll auf Kosten anderer krank feiern. Wir wollen an Export und Welt-
 handel teilhaben, aber weder zum Schuldner und Diener der führenden Indus-
 20 triestaaten noch zum Ausbeuter und Gläubiger der wirtschaftlich schwachen
 Länder werden.

Um all diese Widersprüche zu erkennen, Meinungen und Argumente dazu
 anzuhören und zu bewerten, allgemeine von Sonderinteressen zu unterschei-
 den, bedarf es eines Demokratischen Dialogs über die Aufgabe des Rechts-
 25 staates, der Wirtschaft und der Kultur. Über diese Fragen müssen wir in aller
 Öffentlichkeit, gemeinsam und im ganzen Land nachdenken und miteinander
 sprechen. Von der Bereitschaft und dem Wollen dazu wird es abhängen, ob wir
 in absehbarer Zeit Wege aus der gegenwärtigen krisenhaften Situation finden.
 Es kommt in der jetzigen gesellschaftlichen Entwicklung darauf an, dass eine
 30 größere Anzahl von Menschen am gesellschaftlichen Reformprozess mitwirkt,
 dass die vielfältigen Einzel- und Gruppenaktivitäten zu einem Gesamthandeln
 finden.

Wir bilden deshalb gemeinsam eine Politische Plattform für die ganze DDR,
 die es Menschen aus allen Berufen, Lebenskreisen, Parteien und Gruppen mög-
 35 lich macht, sich an der Diskussion und Bearbeitung lebenswichtiger Gesell-
 schchaftsprobleme in diesem Land zu beteiligen. Für eine solche übergreifende
 Initiative wählen wir den Namen NEUES FORUM.

Die Tätigkeit des NEUEN FORUM werden wir auf gesetzliche Grundlagen
 stellen. Wir berufen uns hierbei auf das in Art. 29 der Verfassung der DDR
 40 geregelte Grundrecht, durch gemeinsames Handeln in einer Vereinigung unser
 politisches Interesse zu verwirklichen. [...]

Aus: Gransow u. a.: Die deutsche Vereinigung. Dokumente zur Bürgerbewegung, Köln 1991, S. 60 f.

- c) Arbeiten Sie anhand der Quelle heraus, wie Schäuble das Vorgehen der Re-
 gierung Kohl im Hinblick auf die deutsche Wiedervereinigung begründet.

M 2: Wolfgang Schäuble zur staatlichen Einheit

*Wolfgang Schäuble handelte als Beauftragter der Bundesregierung den Einigungs-
 vertrag mit der DDR aus.*

Fünf Jahre danach ist man immer schlauer. Diese und jene Weiche, so ist oft zu
 hören, hätte man vielleicht damals bei der Organisation der deutschen Wieder-
 vereinigung anders stellen sollen.

Zwei Probleme standen seit dem Herbst 1989 für uns im Vordergrund. Zum
 5 einen: Wie konnte sichergestellt werden, dass die sich beschleunigenden
 Ereignisse in der damaligen DDR nicht eine blutige Zuspitzung erfuhren und
 einen Rückschlag wie schon 1953 in Ost-Berlin, 1956 in Ungarn oder 1968 in
 Prag nach sich zogen? Zum anderen drängte die Frage, wie überhaupt die un-
 verhoffte und möglicherweise sehr kurze Chance zur Wiedervereinigung ge-
 10 nutzt werden könnte.

Denn ob uns die Herstellung der Einheit Deutschlands in Frieden und Frei-
 heit ohne Blutvergießen und Chaos und in Übereinstimmung mit unseren
 Nachbarn überhaupt gelingen würde, war Anfang 1990 noch keineswegs aus-
 gemacht. [...]

15 Der Zeit- und Problemdruck, unter den sich alle Beteiligten durch die
 Demonstrationen und die Übersiedlerwelle in immer stärkerem Maße gesetzt
 sahen, wurde zugleich zu einem Element der Lösung des Problems, die Einheit
 Deutschlands damals zu schaffen und die Chance nicht zu verpassen. Bei einem
 Besuch des Kanzlers in Dresden am 19./20. 12. 1989 wurde deutlich: Zehntau-
 20 sende Menschen verlangten nach der Einheit. [...]

Die schnelle Währungsunion war unsere Antwort auf den Übersiedlerstrom,
 der beide deutsche Staaten im Frühjahr 1990 vor große Probleme stellte. [...] In
 der Logik der Währungsunion lag der Beitritt der DDR zur Bundesrepublik. [...] Wir
 standen vor einem handfesten materiellen Problem: Wie konnten die
 25 Menschen in der DDR möglichst schnell an das im Westen erreichte Niveau von
 Wohlstand und sozialer Sicherheit herangeführt werden, ohne dass dabei die
 Leistungsfähigkeit der Wirtschaft und der sozialen Sicherungssysteme im
 Westen überfordert und destabilisiert würden?

Heute können wir sagen, dass uns das weitestgehend gelungen ist. Die Wäh-
 30 rungsunion ist von Anfang an mit einer Sozialunion gekoppelt worden. [...] Mit
 der Währungsumstellung 1:1 und der Transferzahlung von 150 Milliarden
 Mark pro Jahr in den letzten Jahren, was pro Kopf der Bevölkerung im Osten
 ungefähr 10 000 Mark entspricht, sind wir bis an den Rand des ökonomisch
 und politisch Leistbaren gegangen. Und wir werden diesen Kraftakt auch noch
 35 eine Zeit lang durchhalten müssen.

Wolfgang Schäuble: Danach ist man immer schlauer. In: Die Zeit 37/1995, 8. 9. 1995.

Destabilisierung der DDR begünstigte, um langfristig eine Wiedervereinigung zu ermöglichen.

- Destabilisierung verursachte prinzipiell auch eine Verunsicherung der politischen Lage in Mitteleuropa. Eine Krise der DDR hätte die Sowjetunion möglicherweise doch zu politischen Konsequenzen oder militärischem Einschreiten genötigt.
- friedenserhaltende Funktion der Mauer (Notwendigkeit einer differenzierten Betrachtung)
 - Mauer nicht zur Abwehr eines faschistischen Angriffs auf die DDR, vielmehr zur Verhinderung der Destabilisierung der DDR (Eindämmung der Fluchtbewegung);
 - Grundlage der Fluchtbewegung war jedoch das diktatorische und unfreie System in der DDR; DDR-Führung verschaffte sich somit eine Beruhigung der innenpolitischen Situation;
 - Verzicht der USA auf militärischen Eingriff, da keine unmittelbare Gefährdung ihrer eigenen Interessen; Anerkennung sowohl der Einflusszone der Sowjetunion als auch des Interesses der DDR an innerer Stabilität;
 - Teilung Deutschlands schien als Ausdruck des Kalten Krieges auf lange Zeit unveränderbar festzustehen und der Status quo wurde weitgehend akzeptiert.

Der Umbruch in der DDR und die Wiedervereinigung

- 34** Zu den politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Gründen für den Zusammenbruch der DDR s. S. 185–188, besonders die Übersicht auf S. 188.
- 35** Zu den wesentlichen Ereignissen der deutschen Wiedervereinigung 1989/1990 siehe S. 189–195.
- 36** Verträge zur inneren Gestaltung der Einheit zwischen der BRD und der DDR: Staatsvertrag (18. 5. 1990) mit Wirtschafts-, Währungs- und Sozialunion sowie Einigungsvertrag (31. 8. 1990); „Zwei-plus-Vier“-Vertrag zwischen Frankreich, Großbritannien, der Sowjetunion und den USA sowie der BRD und der DDR zur außenpolitischen Absicherung der Einheit; zu den inhaltlichen Bestimmungen der Verträge: siehe S. 191–195, insbesondere Übersicht S. 194 f.

37a Wesentliche Forderungen und Selbstverständnis des Neuen Forums:

- Feststellen einer gestörten „Kommunikation zwischen Staat und Gesellschaft“ (Z. 1);
- Auflistung von Wünschen und Forderungen, die auf ein Sowohl-Als-Auch hinauslaufen (bessere Versorgung der Bevölkerung und Abkehr von unbegrenztem Wachstum; mehr Spielraum für wirtschaftliche Initiativen, aber keine Ellenbogengesellschaft; Erhalten des Bewährten und Platz für Erneuerung; geordnete Verhältnisse, aber keine Bevormundung etc.);
- Forderung nach einem demokratischen Dialog „über die Aufgabe des Rechtsstaates, der Wirtschaft und der Kultur“ (Z. 24 f.);
- Selbstverständnis des Neuen Forum als politische Vereinigung, „die es Menschen aus allen Berufen, Lebenskreisen, Parteien und Gruppen möglich macht, sich an der Diskussion und Bearbeitung lebenswichtiger Gesellschaftsprobleme in diesem Land zu beteiligen“ (Z. 34–36).

37b Rahmenbedingungen der DDR im Jahr 1989:

- Hoffnungen auf Verbesserung der eigenen Lage durch die Umgestaltung in der Sowjetunion und die internationalen Abrüstungserfolge;
- Leugnen jeglichen Reformbedarfs durch die Regierung; vielmehr Schaukelpolitik zwischen verschärfter Repression durch die Stasi und erhöhten Ausreisequoten;
- Organisation Oppositioneller in Friedens- und Umweltgruppen, zum Teil mit Kontakten zu entsprechenden Bewegungen im Westen;
- abnehmende Akzeptanz des durch den Rüstungswettlauf verschärften chronischen Mangels an Konsumgütern;
- Einspruch der Bürger und Oppositionsgruppen gegen die hohe Zustimmung von 95,98 % für die Kandidaten der Nationalen Front bei den Kommunalwahlen vom Mai 1989; Regierung wurde der Wahlfälschung bezichtigt
- weitere Entfremdung der Regierung von ihrer eigenen Bevölkerung durch die zustimmende Reaktion auf die brutale Niederschlagung der Studentenproteste in Peking; Zunahme der Zahl der Ausreiseanträge und der Fluchtbewegung (zunächst über die Botschaften in Prag, Budapest und Warschau)
- Zugeständnis der ungarischen Regierung an die DDR-Bürger, das Land legal in Richtung Österreich zu verlassen (11. September);
- parallel zur massenhaften Ausreise liefen die Vorbereitungen zum 40. Jahrestags der DDR am 6. Oktober.

37c Thematisierung der äußeren Vereinigung (Ende der deutschen Zweistaatlichkeit 1990) und inneren Vereinigung (Angleichung der Lebensverhältnisse in Ost- und Westdeutschland:

- Rechtfertigung für die Eile der Wiedervereinigung
- Zurückweisen von Kritik an der gewählten Art der Wiedervereinigung (über Art. 23 GG durch Beitritt der neuen Länder zur Bundesrepublik)

Zur Frage der äußeren Wiedervereinigung:

- Vermeidung einer „blutige[n] Zuspitzung“ (Z. 6) in der DDR (Verweis auf historische Beispiele: 1953 in Ost-Berlin, 1956 in Ungarn, 1968 in Prag);
- Möglichkeit einer Veränderung der politischen Großwetterlage in Europa verlangte rasches Handeln: unsichere Stellung des sowjetischen Präsidenten Gorbatschow zur Zeit der Wende in der DDR;
- Erhaltung der Zustimmung zur Wiedervereinigung durch die sowjetische Regierung mithilfe großzügiger Kreditzusagen;
- Druck der DDR-Bevölkerung, spürbar beim Besuch Kohls in Dresden im Dezember 1989, nicht nur Teil des Problems, sondern vor allem „Element der Lösung des Problems“ (Z. 17);
- Erhöhung des Drucks durch Übersiedlerwelle;
- Lösung durch die Währungsunion, bei der die DDR-Bürger ihre Ostmark in DM zum 1:1-Kurs tauschen konnten.

Zur Frage der inneren Wiedervereinigung:

- Erreichung von Wohlstand und sozialer Sicherheit für die ehemaligen DDR-Bürger durch Koppelung der Währungsunion mit einer „Sozialunion“ (Z. 23 f., 27); keine Überforderung der Leistungsfähigkeit der Bundesrepublik
- durch die „Sozialunion“ wurden in der ehemaligen DDR soziale Einrichtungen entsprechend den in der Bundesrepublik existierenden geschaffen (Rentenversicherung, Krankenversicherung, Arbeitslosenversicherung, Unfallversicherung, Sozialhilfe)
- Einführung von Tarifautonomie, Koalitionsfreiheit, Mitbestimmung, Betriebsverfassung und Kündigungsschutz nach bundesdeutschem Vorbild
- im Gegenzug Abschaffung des sozialistischen Systems und Freigabe der Märkte und des Privateigentums; d. h. Anpassung der DDR an die BRD.



© **STARK Verlag**

www.stark-verlag.de
info@stark-verlag.de

Der Datenbestand der STARK Verlag GmbH ist urheberrechtlich international geschützt. Kein Teil dieser Daten darf ohne Zustimmung des Rechteinhabers in irgendeiner Form verwertet werden.

STARK